



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № АСД-16-002/17.10.2018 г. на Областният управител на Областна администрация, на област с административен център град Разград – Гюнай Хюсмен за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Инжинеринг – проектиране, изпълнение на строително – монтажни работи и упражняване на авторски надзор при консервация, реставрация и адаптация на Ибрахим паша джамия в Разград“**, открита с Решение № АСД-16-001/14.09.2018 г. на Областният управител на Областна администрация, на област с административен център град Разград и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 02917-2018-0001.

Днес, 17.10.2018 г. в гр. Разград, комисия в състав:

1. Председател: Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

Членове:

2. арх. Катя Ангелова – Архитект - външен експерт;

3. инж. Любен Христов – Строителен инженер по „Промислено и гражданско строителство“ - външен експерт;

4. Маргарита Тинчева – главен юрисконсулт в Областна администрация Разград;

5. Йоана Монева – юрисконсулт в Областна администрация Разград.

се събра в зала 712 на 7 етаж, на административната сграда, на Областна администрация, на област с административен център град Разград, находяща се в гр. Разград ул. „Бели Лом“ № 37 А от 10:00 ч. за изпълнение на Заповед № АСД-16-002/17.10.2018 г. на Областният управител на Областна администрация, на област с административен център град Разград – Гюнай Хюсмен за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Инжинеринг – проектиране, изпълнение на строително – монтажни работи и упражняване на авторски надзор при консервация, реставрация и адаптация на Ибрахим паша джамия в Разград“**, открита с Решение № АСД-16-001/14.09.2018 г. на Областният управител на Областна администрация, на област с административен център град Разград и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 02917-2018-0001.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа съобразно разпоредбите на чл.51, ал.5, чл.52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 103, ал.2, 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В 10:05 ч. от деловодството на Областната администрация бяха предадени на председателя, на комисията постъпилите 5 (пет) броя оферти на участници в процедурата, за което бе съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 16.10.2018 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Стройкомерс-ГТ“ ЕООД, град Търговище	16.10.2018 г.	10:15 ч.	26-00-064
2.	„Рестстрой“ ЕООД, град Пловдив	16.10.2018 г.	10:45 ч.	26-00-065
3.	„Парсек Груп“ ЕООД, град София;	16.10.2018 г.	10:55 ч.	26-00-066
4.	„Пи Ес Пи“ ЕООД, град София	16.10.2018 г.	11:00 ч.	26-00-067
5.	„Екса“ АД, град София	16.10.2018 г.	16:45 ч.	26-00-068

След получаване на списъка с участниците, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието присъстваха легитимирани представители на участниците, отразени в присъствения лист/списък приложение към настоящия протокол.

На заседанието присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, отразени в присъствения лист/списък приложение към настоящия протокол.

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващите представители на участниците и установи, че същите са надлежно упълномощени и оправомощени.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Стройкомерс-ГТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от надлежно упълномощените присъстващи представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 „Рестрой“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от надлежно упълномощените присъстващи представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 „Парсек Груп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от надлежно упълномощените присъстващи представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 „Пи Ес Пи“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от надлежно упълномощените присъстващи представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 „Екса“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от надлежно упълномощените присъстващи представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На 18.10.2018 г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходим кворум за вземане на валидни решения.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложител, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. УЧАСТНИК № 1

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Стройкомерс-ТТ“ ЕООД	16.10.2018 г.	10:15 ч.	26-00-064

Дружеството „Стройкомерс-ТТ“ ЕООД, град Търговище се представлява и управлява от инж. Тошко Райчев Райчев – управител. Дружеството е с ЕИК 125530930 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от инж. Тошко Райчев Райчев – управител.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, **че не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **ще използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, относно **технически и професионални способности** (във връзка с изискването, участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката), като в съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал.2 от ЗОП е представил отделени ЕЕДОП от определените от участника, като „трети лица“: арх. Дарина Рангелова Димитрова; инж. Иван Атанасов Христов; проф. д-р. Валентин Неделчев Тодоров и арх. Емил Стефанов Драганов, които се намират в гражданско-правни отношения с участника.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

Със свое решение № 9653 от 13.07.2018 г. Върховният административен съд се произнесе по ключов въпрос при възлагането на обществени поръчки – притежават ли качество „трети лица” външните експерти, привлечени от кандидатите и участниците в процедури по ЗОП и следва ли за тях да се представя ЕЕДОП.

В цитирания акт от ВАС са категорични, че „експертите, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП”. Изрично се посочва също така, че за да докаже опита си участникът „е достатъчно само да представи списък на експертите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка”.

Според съда, ако „възложителят третира лицата, които имат сключен трудов договор с участника по различен начин от физическо лице, което се намира в друг вид облигационни отношения”, това е „в нарушение на принципите на ЗОП и Директива 2014/24/ЕС”.

Предвид цитираното решение, участникът не е следвало да декларира в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, относно технически и професионални способности (*във връзка с изискването, участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката*), т.к. предложените от участника експерти, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП.

Предвид направените констатации комисията указва на участник №1 „Стройкомерс-ТТ“ ЕООД да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. УЧАСТНИК № 2

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Рестстрой“ ЕООД	16.10.2018 г.	10:45 ч.	26-00-065

Дружеството „Рестстрой“ ЕООД, град Пловдив се представлява и управлява от Константин Стефанов Константинов – управител. Дружеството е с ЕИК 115304405 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

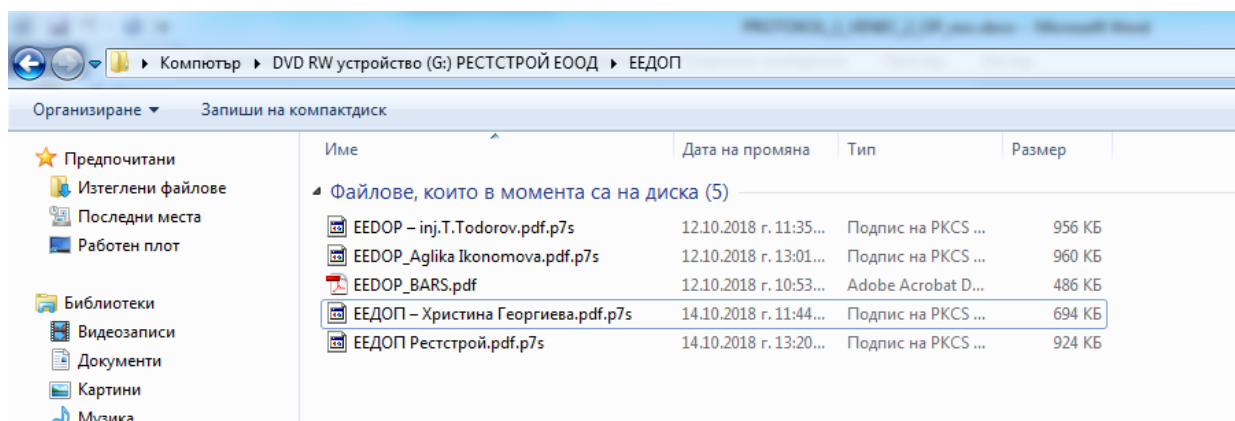
В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Константин Стефанов Константинов – управител.

В опаковката се съдържа декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „БАРС“ АД. Декларирано е, че дейностите които ще изпълнява, като подизпълнител са:

- ✓ СМР свързани с изграждане на силнотокова и слаботокова инсталация /контакти, осветление, озвучаване, мултимедийно осигуряване, пожароизвестителна инсталация, сигнално- охранителна инсталация/. Изграждане на мълниезащита.
- ✓ СМР свързани с отводняване на непосредствената среда на сградата. Водоснабдителна, канализационна и напоителна инсталация, свързани с градските мрежи.
- ✓ СМР свързани с изпълнението на отопление, вентилация и климатизация на сградата;
- ✓ СМР свързани с благоустрояване и озеленяване на терена около сградата. Изграждане на воден елемент /чешма/, представляващи 33% от стойността на обекта.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. Участникът е представил електронен носител (CD), на който са записани 5 (пет) файла, четири от които представляват файлове „Тип: Подпис на PKCS#7“, непозволяващ да бъдат отворени.



Съгласно указанията на Възложителя ЕЕДОП по Образец №2 се представя в електронен вид, във формат PDF подписан с електронен подпис, съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Предвид направените констатации комисията указва на участник №2 „Рестрой“ ЕООД да представи нови, съобразени с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, във формат PDF или еквивалентен формат, позволяващ възпроизвеждане на съдържащата се в тях информация и подписани с електронен подпис.

3. УЧАСТНИК № 3

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------

	„Парсек Груп“ ЕООД	16.10.2018 г.	10:55 ч.	26-00-066
--	--------------------	---------------	----------	-----------

Дружеството „Парсек Груп“ ЕООД, град София се представлява и управлява от Бончо Димов Бонев – управител. Дружеството е с ЕИК 203215490 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Бончо Димов Бонев – управител.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, **че не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в поле 1а) като изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, най-много за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът е посочил, като изпълнен следния обект: „Изпълнение на СМР в сградата на ХГ „Св.Св.Кирил и Методий”, групирани в три обособени позиции” За обособена позиция №1 – Ремонт на санитарни възли с подмяна на тръби по В и К инсталацията; За Обособена позиция №2 - Ремонт на покрив с частична подмяна на покривна ламарина, улуци и водосточни тръби. Възложител: ХГ „Св.Св.Кирил и Методий”, гр. Пловдив Период на изпълнение – от 30.07.2018 г. до 14.08.2018 г. Стойност на договора – 99 779,00 лв. без ДДС. Посочено е че обектът е паметник на културата с местно значение.

С цел установяване на съответствието на участника с изискванията на Възложителя към критериите за подбор, относно технически и професионални способности, Комисията извърши служебна проверка, като резултатите от последната са както следва:

Видно от официалния сайт на ХГ „Св.Св.Кирил и Методий”, раздел „Профил на купувача“, въпросният възложител действително е обявил обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява, с предмет **„Изпълнение на СМР в сградата на ХГ „Св. Св. Кирил и Методий”, групирани в три обособени позиции: 1. Ремонт на санитарни възли с подмяна на тръби по В и К инсталацията и дворна канализация; 2. Ремонт на покрив с частична подмяна на покривна ламарина, улуци и водосточни тръби; 3. Боядисване на коридор I етаж старо крило и II етаж ново крило на сградата“**, но на профила на купувача не е публикуван договора с избрания изпълнител, поради което комисията не установи, че декларираният обект е изпълнен именно от участника „Парсек Груп“ ЕООД.

След преглед на публикуваните документи във връзка с обществената поръчка, комисията е категорична, че декларираното от участника строителство не е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, т.к. последното представлява **текущ ремонт.**

Видно от публикувания образеца на Ценовото предложение (КС), предвидените дейности касаят единствено подобряване и поддържане в изправност на сградата, съоръженията и инсталациите. За обекта не е изготвен инвестиционен проект, а строителството се възлага само с Количествена сметка, което е доказателство че декларираното строителство попада в категорията текущ ремонт.

Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 1 „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство или инженеринг (проектиране и изпълнение на строеж) идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

Забележка: Под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или консервация, и/или реставрация, и/или адаптация на сграда недвижима културна ценност.

Забележка: Под „сходен“ инженеринг с предмета на обществената поръчка следва да се разбира проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или консервация, и/или реставрация, и/или адаптация на сграда недвижима културна ценност.

Предвид гореизложеното комисията не установи, че участникът през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум 1 (едно) строителство или инженеринг (проектиране и изпълнение на строеж) идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални способности в т. б), участникът не е попълнил изискващата се информация.

Съгласно указанията на Възложителя в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, т. 2. „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 2“, в подточка 3.3. Раздел В: Технически и професионални способности следва да бъде попълнен в следните точки, е указано“

„б) Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:.....

!!! В това поле участниците следва да посочат описание на персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност, които ще се ангажират с изпълнение на поръчката, като под формата на списък се декларира следната информация:

- За Ключов експерт № 1: „Ръководител проектантски екип – Архитект“ - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; завършено образование, посочване на професионална степен на образование, специалност и квалификация; номер на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КАБ или еквивалентно; номер на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; изискуем опит.

- За Ключов експерт № 2: Проектант по част „Конструктивна“ - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; изискуем опит.

- За Ключов експерт № 3: Проектант по част „Технология за КРР“ - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за вписване в

публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; изискуем опит.

- За Ключов експерт № 4: Ръководител проект - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; изискуем опит.“

Констатираната липса на информация, прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности.

Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „Участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Ключов експерт № 1: Ръководител проектантски екип – Архитект:

Образование: Висше; **Образователно квалификационна степен:** „Магистър“ или еквивалент; **Специалност:** „Архитектура“ или еквивалент; **Правоспособност:** Пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство; Притежаващ Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент;

Да е участвал в качеството на Ръководител проектантски екип или на подобна позиция в минимум 2 (два) броя обекти/проекти, представляващи недвижима културна ценност с категория „национално значение“ или „местно значение“.

Ключов експерт № 2: Проектант по част „Конструктивна“:

Правоспособност: Пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалент съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство; Притежаващ Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; Да е участвал в качеството на проектант по част „Конструктивна“ в минимум 2 (два) броя обекти/проекти, представляващи недвижима културна ценност с категория „национално значение“ или „местно значение“.

Ключов експерт № 3: Проектант по част „Технология за КРР“

Правоспособност: Правоспособно лице, отговарящо на изискванията на чл. 164 от Закона за културното наследство; Притежаващ Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; Да е участвал в качеството на проектант по част „Технология за КРР“ в минимум 2 (два) броя обекти/проекти, представляващи недвижима културна ценност с категория „национално значение“ или „местно значение“.

Ключов експерт № 4: Ръководител проект

Правоспособно лице, отговарящо на изискванията на чл. 164 от Закона за културното наследство. Притежаващ Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалент; Да е участвал в качеството на „Ръководител проект“ или на подобна позиция в минимум 2 (два) броя обекти/проекти,

представляващи недвижима културна ценност с категория „национално значение“ или „местно значение“.

Предвид гореизложеното комисията не установи, че участникът разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Предвид направените констатации комисията указва на участник №3 „Парсек Груп“ ЕООД да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

4. УЧАСТНИК № 4

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Пи Ес Пи“ ЕООД	16.10.2018 г.	11:00 ч.	26-00-067

Дружеството „Пи Ес Пи“ ЕООД, град София се представлява и управлява от Юлиан Тодоров Димов – управител. Дружеството е с ЕИК 175245413 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Юлиана Тодорова Димова – управител.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, **че не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на участника, комисията **не констатира** липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник №4 „Пи Ес Пи“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

5. УЧАСТНИК № 5

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Екса“ АД	16.10.2018 г.	16:45 ч.	26-00-068

Дружеството „Екса“ АД, град София се представлява от арх. Константин Недков Пеев - Изпълнителен директор, д-р м.н Вася Христова Станкулова - Пеева - Изпълнителен директор, инж. Венцислав Николов Христов - Член на съвета на директорите, инж. Магдалена Георгиева Цанова - Член на съвета на директорите и Мая Петкова Апостолова - Член на съвета на директорите.

Дружеството е с ЕИК 131425114 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от арх. Константин Недков Пеев - Изпълнителен директор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **не участва** в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, **че не възнамерява** да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, участника неправилно е предоставил информация за това дали: „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, тази информация се предоставя само в случай, че поръчката е запазена, каквато настоящата не е !!!

2. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част VI: Заключителни положения, участникът не е попълнил изискуемата информация.

Предвид направените констатации комисията указва на участник №5 „Екса“ АД да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на настоящия протокол, за представяне на нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Маргарита Тинчева – главен юрисконсулт в Областна администрация Разград - член на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Неразделна част от този протокол е описаното в него приложение.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.10.2018г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...чл. 2 33ЛД /п/
/Мирослава Павлова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. чл. 2 33ЛД.../п/
/арх. Катя Ангелова/

2. ...чл. 2 33ЛД.../п/
/инж. Любен Христов/

3. чл. 2 33ЛД /п/
/Маргарита Тинчева/

4. ...чл. 2 33ЛД.../п/
/Йоана Монева/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!!!